庫全書

子部

詳校官中書臣張虎拜

刑部即中臣許犯棒覆勘 校對官學正日用總校官檢討日何思 山日 問題的

腾錄監生 日祭 見

-- /J.L /:1 門 白篇大要近 性情而己必 龍澤倫沉集隊 易觀之惟平易則易 /心然後玩之易 吕喬年 編

| 銀定匹庫全書 詩有六體須逐篇一 看詩須是以情體之如看關雎詩須識得正心一毫過 興於詩與發子比也 今之言詩者字為之訓句為之釋少有全傳一篇之意 上祭曰善乎明道之言詩也未當章解而句釋也優游 者 看岩有意要平易便不平易 吟諷抑揚舒疾之間而聽者己海然心得矣 一求之有兼得者有偏得 卷三百百千月 者

前人於詩有舉之者有釋之者舉之者斷章取義釋之 凡觀詩須先識聖賢所說大條例如孟子言不以文害 為淫求之不得輾轉反側此哀也過之則為傷天生 辭不以辭害意又大序言言之不足故嗟歎之又横 蒸民有物必有則自有准則在人心不可過也 渠言置心平易始知詩之類皆是 之便是私心如窈窕淑女寤寐求之此樂也過之則 者則如大學之洪與乃正釋詩之法也又詩體寬不 魔澤輪就集録

欽定匹庫全書 常人之情以謂今之事皆不如古懷其舊俗而不達於 懷而不達於事變則是王莽行井田之類也序中此 則能得時措之宜方可懷其舊俗若唯知舊俗之是 消息盈虚之理此所謂不達於事變者也達於事變 言外之意趣 可泥著然亦不可只便讀過者只便讀過亦不見其 两語亦有理 言告師氏言告言歸歸一事耳再三諄復序謂 卷三

卷耳 意采卷耳故且真之道周後三章說賢人在道路深 尊敬師傅盖得之 此事今乃纖悉曲折若親經歷者盖思之既深體之 插道周也方采卷耳之際未盈項筐忽思賢人更無 此之時不知其如何歎息也 既至故不出深宫而自知之云何吁矣盖謂賢者當 山窮谷中僕馬疲癢勞苦之態后妃處深宫中豈識 采采卷耳不盈項筐嗟我懷人寡彼周行周行

欠三日車 白馬

麗澤論就集録

螽斯 桃夭 金方四月白書 無非華争陵犯試以妬忌者看則見不妬忌者盡在 其氣象凡不妬忌則自有和平樂易氣象才說妬忌 **艶色傾室家也詩人感之子于歸能宜其室家追非** 是好忌两字則知此三章如在唐虞以上 和氣中如觀唐武后漢趙昭儀傳見其戕賊子孫盡 大祇人看詩不比諸經須是諷詠詩人之言觀 桃之夭夭灼灼其華之子于歸宜其室家非以 能速下者有相際接之象觀於楊木可見

免買 **伙定四車全書** 買臣負薪以行歌自謂負薪不足以容己也非飯牛 學詩贵於告往知來如此詩只說宜其家人大學又 教國人此亦觀詩之一法也 桃夭乃后妃之致大學從下面看故推而下之可以 推而至於教國人盖詩人從上面看故推而上之知 男女之以正哉 不足容霉戚盖齊之風化小霉城所以不容於飯牛 **寗戚飯牛而扣角自謂飯牛不足以客已也朱** 魔澤論就集録

漢廣 ヨグドス 達施于中林雍容問服但知已身為克因而不自知 其才之可以為公侯之用則文王之風化可知矣 思秣其馬秣其駒盖義理未勝故雖明知其不可求 之人雖皆可為公侯之用然觀其核之丁丁施于中 於資薪盖文王之時人才衆多無不在風化中免置 非負薪不足容買臣盖漢之風化小買臣所以不安 而欲念數起也室欲之道當寬而不迫譬如治水岩 漢廣一章已知游女之不可求矣二章三章復 卷三

鵲果 相舟 次定四華全書 首無純静均一之德其何以堪之 之舟也當此之時使買誼之徒處之不免有高舉 都亡而純乎天理矣嗚呼漢廣詩其室欲之大用數 思是速禮心一復則欲一衰至於二至於三則人欲思是速禮心一復則欲一衰至於二至於三則人欲 是起而速禮之復每章有秣馬秣勘之思是不禁 驟遏而急絶之則横流而不可制矣故教人不禁欲 居己成之鵲巢受百两之厚禮為夫人者自思 汎彼 相舟亦汎其流如賈誼所謂汎乎如不繁 魔澤論就集録 欲

金罗巴西巴 引放意林泉之意而仁人則不爾也我心匪鑒不可 言之乎憂心悄悄此見仁人之憂也常人有憂則荒 終不肯坐視故猶往告之薄淺也淺言之且怒况深 之兄弟言其皆為習俗所奪亦不可依據也然仁 死庆者爾亦有兄弟不可以據凡在朝之人皆可謂 亂煩惑仁人處之但悄悄然首子所謂喜則和而理 之妍配皆納漠然無心也漠然無心則異端之槁木 以茹茹納也仁人之心好其所好惡其所惡非如鑒

緑衣 大三日戶 二十 我所適也但仁人不思棄去爾 憂之在身而近且切也四方之廣非不能奮飛而隨 世事轉短促微小常人見此亦皆有憂但不如仁人 憂則静而理是也日居月諸胡迭而微言日往月來 薄之所招至此盖無復念疾其夫與妄之意但事事 已又自反其已之未至後西章尤深切緑然乃女所 治則上偕亦己之所致締絡所以來風則上偕亦德 序言莊姜傷已深得其意傷己者非但悲傷而 麗澤論就集録

多定四百全書 谷風 皆引咎於已而自傷不至古人爾 好之如兄弟 我被棄逐戀戀不忍去所以行道遲遲中心有違違 行道遲遲中心有違不速伊通薄送我蘇婦人自言 說為善云茶至苦也乃以為甘新婚非禮之正也反 之厚責彼之簿也 不安也而夫送我乃不遠而近送我至于門域以我 此詩大抵極叙婦人之忠厚深言夫之簿惡也 涇以渭濁止不我屑以既看得涇水濁 卷三 誰謂茶苦止如兄如弟伊川之

欠足口事主 愈見得渭水浸浸然清潔可喜此所以宴爾新昏不 備冬月用新昏如今雖美到窮困之時則背汝矣何 言春夏之菜雖美到冬月則無菜矣故必藏其菜以 我屑以也我有旨蓄止以我御窮鄭氏說似未畅盖 乎是以疏喻親然意不相屬當從伊川說伊川云周 禍之事鄰里亦盡往救之况我於君子家事之難易 如不逐我留待窮困時用乎此尤見其窮困不忍去 凡民有喪匍匐救之如鄭氏說謂凡民有丧 麗澤論就集録

儿門 旄丘 金牙口屋石膏 盖謂此章舊婦追述其在夫家時之勤勞不問淺深 睦其鄰里鄉黨莫不盡其道盖語簡人不易曉其意 兮云者尊之至望之切也 之衣服尊盛如此何不救我而使之復國乎叔兮伯 面去採助如此辛苦皆是為汝乃忍棄我乎 不問有無皆向前去做東鄰西舍有緩急時不惜頭 孙表家戎止褎如充耳 我流離顛沛如此而汝 二章三章此有以見其時世之敗亂而人各管 卷三

欠己口戶白馬 命爾退惰之心至此而不生吾於此門見忠臣之至 私自便才有人肯出來理會公家事則凡事盡推與 之計却不出此只自開解知其不可奈何而安之若 之更不計其多寡及入自外又被室人交相推讁 之人其為惡期於幽遠豈欲人知之然其思其期要 云誰之思期于桑中要于上宫送于洪上想見當時 處此何以堪之必翻然遠去而自潔其身然也臣 桑中之詩刺奔也其公室淫亂男女相奔所謂 麗澤論就集録 他

金为四周分言 處送處一 位自嫌故說時不見有嫌則自然道得安穩若後世 莫大乎當貴聖人之大質曰仁聖人未當以富貴寶 盖聖人之心與天為 詩之意則未嘗淫佚桑中之詩可見也如易曰崇高 陳鄭之風亦然其可鄙可恥如此何為載之於詩却 乎誠之不可掩也衛詩三十有九其淫亂者十有 人以是自嫌者宜乎其為可鄙可恥而不敢言也 張露洞見如在目前皆不得而擀敬信 卷三 雖其詩之辭似乎淫佚而其

載馳 大三四月 /11 所之是大夫之禮義不能奪夫人之情也禮義不能 敢往此所謂止乎禮義也 夫尤之者以禮義責之也卒章謂百爾所思不如我 風發乎情止乎禮義許穆夫人欲歸店衛候情也大 觀此詩須見得言外之意許移夫人於兄弟則仁之 夫人切於咱衛舉許國之人不能奪其情然而終不 止其何以謂之止乎禮義邪盖詩人意在言外許穆 大夫君子無我有尤百爾所思不如我所之變 麗澤論就集録

剑为四届全書 道路之經歷山川之跋涉馬行之遅速常如在目前 夫人居深里之中雖未當驅馳適衛而思衛之切其 至終能以義自克則義之盡也一章言其思想之切 許大夫雖為我適衛其跋涉則勞矣然我不得歸終 采藏為甚急夫人之思衛自無家難者觀之若可緩 治病之物自不病者觀之采藏若可緩自病者觀之 自有家難者觀之為甚急夫人舉此以譬之最切大 不能解我此心之憂此章最見其思之切 四章麻

欠民四臣在 者固不足論惟許夫人思衛之情如此之切終能自 徒知以義止夫人之行而不思夫人之於兄弟篤厚 克而不歸所以見其止乎禮義也 依又不知誰能極力救之大抵邈然不以宗國為念 抵平居以義責人不難而能體人之情為難今許 言作詩時在四五月之間國破民流徒見麥芃芃然 如此雖女子善懷亦是人各有所見而行之 在野與王風黍離意同夫人思控告大邦不知誰可因 麗澤論就集録 + 五章

銀好四周百書 淇澳之詩美武公具美質而又假切磋琢磨之力也釋 當不加長何則其生意未當絕也武公之德雖美然 况武公之德也夫竹之衙衙其枝葉之茂盛然日未 者謂武公不自足其徳非也瞻彼淇澳緑竹猗猗以 而未嘗不切磋琢磨則其德之日進猶竹之日加茂 生意絕於一日其可哉譬夫人之身使血氣一日而 也使武公之生一日不加切磋琢磨之力是猶分之 不運則人之生也止於今日武公之德一日而不假

次定四車全書 貌威儀之盛而不忍忘也至第三章則變其文而不 章瑟兮倜兮至於有匪君子終不可該兮言見其容 儀之美而進德之迹盖已泯然而不可知非若首章 於規諫則其德也亦止於此而已耳是則德之進無 次章則曰充耳琇瑩會升如星但見其衣服之盛威 琢如磨則是武公之進德猶可指其迹而議也及其 猶見斧鑒痕也詩人之解亦有序矣非特比也前二 止法非不自足其德也觀其始章則曰如切如磋如 魔澤論就集録

言是何也此武公德之成也金錫圭璧質已渾然至 之德為益至從容中道而從心不踰矩矣武公之德 於寬兮綽兮倚重較兮善戲謔兮不為虐兮則武公 忘恩不若任其恩而不自知人言不敢背德不若任 其德而不自知然則第三章之意非終不可該分之 不可忘則民也與武公之德俱化矣是故人言不可 日之不可忘也夫言不可忘猶可忘也至於不知其 既成斯民之在其德中如在春風和氣中則又非背 卷三

金グロガベー

钦定四車全書 河廣 歟 言可盡也 者樂其甘而不思其壞此其所以雖自咎而終無及 小人甘以壞壞者甘之反也如寒暑之相對無可疑 反是不思亦己馬哉易合者必易離離者合之反也 以後見棄總角之宴言笑晏晏信誓旦旦不思其反 自首章至以爾車來以我賄遷皆我求合太急所 河廣一 詩襄公之母遭桓公見出在衛後襄公 麗澤論就集録

為子之道然亦削職不能全其子也今襄公之母却 能顧義而求進終至於父子相拒是固子不能全其 方是顧義然又有一說大抵尊早上下之分又須是 立其母思其子之切顧義而不敢歸故作是詩天下 能顧義不歸宋終使襄公不得罪於名教者母實全 彼此相全襄公之母得罪於先君而出也然削職不 之事力不可寫而不爲此理之常力可寫而不敢寫

次定四車全書 一 君子于役 咎於君但言今既不得便歸尚在彼得無飢渴之患 為之不流彼其之子雖指諸侯說大意謂當時強有 足矣此盖詩人忠厚之情 道衰王澤不行如不流之水雖以人楊之而東新亦 不歸則歸咎於君上此詩當時雖行後之久不敢歸 河渾浩流蕩蛟龍魚騰無不犇走運轉於其間及王 此詩有関怨两義王道盛行之時如長江大 人之思親亦有两端後世見其親之行役 麗澤論託果録 ナニ

將仲子 叔于田 覺形之於解氣也多言可畏謂未可亟治而必待其 受我弟之名而陽拒之也仲可懷也感其罄忠而不 惡稔也深味三章之意則莊公之心不待言而見矣 公之時諸俱服從以伯中國安有城戍母家之事 力者皆不為之使故勞供不均非特怨之亦所以関 之也平公戊申政與晉平公城杞相類如晉文公惊 無踰我里非謂其恐傷害吾兄弟也不欲明 楊氏以敦譽不公釋之固然也然尚有未盡

金グロカイラ

決定四車全書 | 1 患民之不向慕邪而民乃不從亦可見其無以致之 處民之良心本自不泯叔段之美好仁武一時之偽 悠我心者甚憂其無以度日 也縱我不往教子猶宜 學校廢便自放慢而賢者憂傷之意反甚於學者悠 矣此所以深可刺然民之從段固未害其良心因莊 飾耳尚能使民之信爱若此使莊公真有此三者何 公之不德而使斯民誤從其似者則又可傷耳 禮間來學不聞往教學者本當自力於學今見 麗澤論就集録

溱洧 選 將變處 洋自得之趣大凡天下事各有精神錐賤事亦皆然 田獵中自有精神三章之詩不見說其荒但見其洋 自可默識 無所用心之難也學者能深味于此庶乎其感動矣 來沉我未嘗不往乎 此詩雖剌田獵之荒常人但知其荒而不知其於 秦有居鄭風之終盖男子有原欲之心是其風 日不見如三月兮甚言其 次定四車全書 十畝之間 爾文王之國百里爾當時不聞湯文之民以其國為 然國雖小視人君之處心何如耳湯之國七十 自處既狹其處民亦狹而斯民始有不足大抵詩人 此之繁則以其禍小而民不散譬之滄海之大山 作詩比物極住桑者間間桑者泄泄見國人往來如 小其君之心亦能廣大而客民乎想其心焦然不寧 小也湯文國雖狹其心之處民則廣矣大矣魏國編 十畝之間刺國小而不能居此舊說也雖 麗澤論託集録

碩鼠 者欲去其實不去譬之以最怨愤極矣猶且不忍去 餘也詩人之意又當以是觀之 克已復禮使天下皆歸仁其氣象以二畝處之而有 預子之在 随老郊外之田二畝 直能比於想哉然而 泄其國之小可知矣 國錐小處於心者不可以小 掉尾相並鳴號終日比無他水少而地狹也閒閒泄 之廣魚際鳥獸不見其多尚高之小沼聚之樊龍 無食我泰言汝勿重斂他處甚好我將去之將

無衣 次定四車全書 能請命無救於逆國人美之而聖人存之何也篡人 所以見忠爱之深也貫事也號泣也誰之永號言他 時晉雖強悍王命未嘗不重也而周王自視以為輕 姑從而命之周自輕之也聖人惜周之名眾姑存之 **處無復號泣也** 也且武公非不自有章服待周之錫然後安則當是 之國以請命於天子之使遽從而錫之是賞篡之道 晉武公始篡宗國而有之以枝葉而代本根雖 麗澤論就集録

衡 金り 門 易曉者言之盖僖公所以愿而無立者正由安於甲 誘傳公不告之以關土地朝秦楚之說而取其近而 弱則心將振之以強被則心 將振之以廣今詩人 無立志故詩人作衡門之詩以開導之自後世而觀 其所畏也况弱之中自有強之理不必於弱之外求 以為戒馬通鑑首載始命趙韓魏為諸侯亦得此意 不敢以廣大自期若更誘之以廣大之事是適投 陳僖公以國小民寡處心不大委靡懦弱愿而 之

ログイフ

洋洋亦可以樂飢僖公正不必以國小自平也若後 校之衡門之小其出入則一也使僖公知此理則 溪之水言之其游泳亦一也使僖公知此理則沁之 門之下亦可以棲運長江大河固可以游泳然以 若能取足於其中亦自有餘且九仞之門固是廣大 之狹之中自有廣之理不必於狹之外求之天下之 两章又是詩人反覆誘僖公取足於內不必向外去 理隨處皆足僖公之國雖小然其中至理本無欠關

次定四車全島

應澤論就集録

狼跋 金グレスとこ 幾時小人正自得而君子 預憂其不可倚言君此時 朝生暮死猶且潔其羽翼譬小人雖潔其衣服能得 無於歸且來我處居語曰朋友死無於歸曰於我殯 此類也三章同 時步艱難進退皆不可爾公孫碩膚赤寫几几凡人 蜉蝣之羽衣裳楚楚心之憂矣於我歸處蜉蝣 狼跋其胡戴疐其尾說者以狼比周公非也言

常棣 四北 怨之異者無他馬其說以上知其勤故說耳其怨以 進退不能之時必須皇感不寧而周公方且膺體豐 門如有礙誰云天地寬只是孟郊胸中自窄狹 碩客儀恬然看此二句可見周公氣象大凡胷中寬 大者雖處艱難之時亦不能移其寬大孟郊詩曰出 下自言其勞故怨耳 四壮鴇羽二詩詩語大率相似然所以有說與 死丧之威兄弟 孔懷原隰裒矣兄弟求矣朋友 見年 海した 耳

欽定四庫全書 盛時兄弟妻子孰厚孰海宜爾室家樂爾妻孥是究 前後無人之地當是患難之時唯兄弟然後相求譬 竟不樂 於生有所求則懷之死則無所求唯兄弟不然原隰 飲兄弟既具和樂且孺雖盤饌畢備而兄弟不集畢 如人夜出不歸唯兄弟則常尋之 賓爾選豆飲酒之 是圖亶其然乎大抵為家之道兄弟不和妻孥亦不 私妻子然後兄弟不和此後人以私心觀之也三代 妻子好合至和樂且港後人釋詩皆以人為 卷三部訪身乳

出車 自天子所謂我來矣其見天子之尊嚴如此其曰天 欲為臣盡臣道而已初不見紂之難事也味其解曰 文王何人哉不言可知矣然文王事約亦與事堯舜 不然乎 子命我城彼朔方其敬奉天子之威命如此其曰王 禹汤之君之心無異盖文王之心但見紂之為天子 樂樂妻孥和兄弟固一事也須子細思之此理然乎 觀出車之詩見文王所以為至德也紂何人哉 龍澤倫允集係

采艺 欽定匹庫全書 進之也 詩之大意也 事多難不遑啟居王事靡鹽不遑啟處其憂勤王家 舊而皆登 切切如此所謂有事君之小心非文王而誰邪此 群真異路車有真軍第魚 服釣價俸幸此此說 三十師干之武千杯也此言 而人 心 游言米艺于彼新田于此**猫**的格 能成功非是間人膽仰尊敬便 方叔涖止 強い 可見 卷三言言了 言語海言采艺止有我葱野 才城乡又心有元老 率之則各得其用 方叔率止垂其四縣 人才不問新 訰 其单 服方 四

大臣四戶白馬 戾止其車三千師干之試實也方叔率止紅人代鼓 飲彼飛年當在伐故喻人其飛戾天亦集爰止方叔 要事使心宣王未免以事使心者也 爾蠻荆大邦為離止蠻荆來威此章方似宿望 陳師鞠旅顯允方叔代鼓淵淵進 了正如小兒欲看戲徹夜不睡大要只要心使事 弊脑之宜其来威也 數問夜如何其雖是勤心竟把來做事被他動 也羅孔北 也 應澤論執集録 有平獨抗之威步 振旅閩閩建

免牙口四百言 意寓於彼者也宣王始會諸侯於東都之時諸侯皆 至其後有至有不至者以宣王信龍故詩人規之将 候之必朝王循水之必朝海也然而或朝或不朝如 以微意動之而使之自悟沔彼流水朝宗于海喻諸 亂能無父母此諸侯自相謂曰人情能不欲安静能 隼之載雅載止必有故也嗟我 兄弟 邦人諸友莫肯念 不欲保其父母者何苦不朝王第二章重復言之又 序以為規宣王也甚得詩意規者謂言在此而 老三

2 ... I ... /11. 敬之讒言將與矣此章始言諸侯之所以不來之意 規宣王使之自悟毛鄭謂前二章諸侯自相責之解 大率此詩之解却以是諸侯自相警戒而意則所以 聞民之訛言後不敢來於是又警之曰我同列諸侯 言第三章則云譬如飛隼何故至中路而止莫是緣 為之憂中心常不能釋此 两章但言諸侯義合朝王 而或不來是如何莫是宣王有失德所致然未敢明 口我思念被諸侯要來又不來朝則失臣職矣我甚 麗澤倫托集縣

多定四年全書 後章所以責王歐公謂三章皆諸侯責王之解若然 是人人不是喜亂人人欲保父母何故不來又或來 宣王聞之遷善之心必沮故但言汝所聽者未必是 朝京師而久不敢追然既云民之訛言則是訛言己 則非規也乃刺也詩人之意使宣王自反曰諸侯既 興却又謂恐讒言將興此又見詩人忠厚之至盖恐 至中路而止是如何必是己有失德所以不敢來耳 且如唐代宗之時魚朝恩之徒在内故李光獨輩欲 卷)

白駒 節南山 しい日子 為治勿為小人所欺當時非無君子但弗問弗仕他 為候今乃置之間地而無用之之期乎 幽王不自親政枉教百姓怨嗟枉得惡名何如躬親 自今當敬之讒人其將興矣庶宣王聞之唯恐讒言 之與選善愈速耳此詩人深意也 厚誣說道無君子此章最見詩人忠厚不思歸過 爾公爾使逸豫無期言此賢者之德本合為 弗躬弗親庶民弗信弗問弗仕勿罔君子言 麗澤論就集録 三

到灾四周全律 疾惡則如矛盾及其好時則依舊相隣或好或惡皆 於君之意 是只理會私情更不以國家為意 亂如此小人得志如此非痛掃除如何草亂為治今 誦盖以窮究王致亂之由 又勸幽王當自化其心不 家父所以教幽王畜養萬邦者止在於 此二句極有意味學者所宜詳玩 必他求而萬邦皆在蓄養中自今觀之幽王之時世 方茂爾惡相爾矛矣一章言大臣私相 末章言所以作 轉其心耳

正月 九三日草上四一人 霜是天道之亂民之訛言亦孔之將是人道之亂天 痒詩人以為世人皆不憂而我獨憂之莫是我心膽 者盖天之未定耳天之未定即幽王良心之未定也 始視天夢夢然似無分曉天即幽王也既克有定靡 小太過應乎詩人見聚人不憂自疑如此 人俱亂人皆不憂我獨京京憂之哀我小心顧憂以 (弗勝言天定無人不勝所以如此夢夢然無分時 正月繁霜我心憂傷正月是夏之四月四月有 麗澤論就集録 民今方

金罗巴石石 當時人 蓋厚不敢不踏此一章見詩人與當時人所見不同 言幽王良心本不害人有所被感所以如此 有皇上帝伊誰云僧天只編覆包涵他何當憎惡 聖人誰辨得此等間事 子聖誰知爲之雌雄此言老成人自說縱使我全是 如此終可以踰險何徃不可奈何幽王曾於此不 如無容身息足處 以高為甲慢易如此詩人憂心之切看寬却 卷三 終踰絕險會是不意言若能 謂天蓋高不敢不跼謂地 具回

77.17.2 21.1 退 魚在池沼中自以為樂不知己在人圈機中雖尋得 在我下者更可憂我已為僥幸矣大抵人處憂患時 此禍患如何不憂此所以謂亦匪克樂也 人哀此惶獨幽王之時大夫以為我雖可憂如此然 可謂禍不及身既生此世雖身有遠近位有小大同 介意 縫鏬安身亦不逃人所見譬如時人生在亂世不 一步思量則可以自解此乃處憂患之大法 魚在于沼亦匪克樂潛雖伏矣亦孔之炤若 麗澤論就原緑 子 舒矣富

巧言 雨無正 多定匹库全書 庶過己君子屢盟配是用長多疑少決讒之所以 容著之則詭不成君子如怒亂無過且君子如社亂 **僭始既涵偕未確之言讒人必掉冷語為地君子不** 此憂其憂可知若高力士為明皇憂是也 幽王之政無常如此 劉向謂持孤疑之心者來離賊之口操不斷之意 此詩首言昊天父母人之疾痛必呼天地父母 舍彼有罪既伏其辜若此無罪淪胥以鋪言 卷)三; 曾我替御修修日疼小臣尚如

大百日日 二十 皆難事人 恭敬但為王之病耳 者開羣枉之門是也匪其止共共敬也言非能止於 聽之如行路之言何足數哉 數之柔木以喻聽传言聽言之成君子自植之耳便 子所謂城氏之子馬能使子不遇同意 何謂詭人其實無能為王所以聽爾者皆天也與孟 斯 暴公不敢入蘇公之門此固是為惡者有所 尚能之況讒言易辨乎 麗澤論說集録 实实寢廟 至遇犬獲之此四者 彼何人斯 至爾居徒鄉 在染柔木至心馬 **二**五

分分四月全書 四月 夏而已 懒然猫勝匿怨而友其人者此見古人之猶厚 瘁以事寧莫我有此 世亂亦有好時節都不見得了故不言春止言秋冬 **瘁事王終有頗我者矣** 世錐亂然終歸於治猶江漢錐滔治然終歸於海盡 之於君子之於父無所逃於天地之間今既仕矣何 四月維夏六月祖暑秋日淒淒冬日烈烈大凡 滔滔江漢南國之紀此論天下之大勢言今 卷三 轉也謂世既終當治我但盡 匪竊匪寫 至潜逃于淵夫臣

小明 毙柳 足三四年 二十 所往哉 我却如此雖然不可悔也此詩之作獨以告哀而已 有坐而守死若就此中討道理但正直靖兴神自福 其利亂世則君子任其責無恒安處言去住不能只 則去就由朝廷念我獨兮我事孔庶平時則小人專 汝矣此两章勉同類也 豈不懷歸畏此罪苦治世則去就由君子亂世 天叙有典君臣本合自有相親道理自非大 山有蕨級至維以告哀草木之微尚得其所 魔澤論說集録 二十六

到京四月全書 角弓 矣 惨惨望君之意無幾安請次章氣象比前稍薄末章 道之世猶不忍捨去倦倦之心有加無已如此詩旨 棄君君亦不可全倚靠人至於大無道則人情厭棄 則厭棄之矣人君讀此詩亦當自警人情雖不忍輕 弓之為物可攀而來者也言角弓尚暫無人攀則翩 然而反去矣九族親之則來疏之則遠義亦猶此 解解角弓翻其反矣此两句乃一詩之大旨角

行章 是樂之有聲者攸伏鶴鶴之類乃樂之無聲者皆為 萬物之動殆無一不在太和之中如維機維鏞之類 廣大而無所偏累者未易觀此 於言外當此之時仰觀俯察莫非吾仁千百載之下 生生之意盖自然而然詳緩涵泳忠厚和韵之氣見 天地和氣所動而不能自己然此詩之氣象非胸中 深味一篇之旨而想夫文王在靈臺之時俯仰 行輩一篇見仁之全體方苞方體其葉泥泥其

Call Table Links

魔澤論說具録

テく

銀片四母全書 既醉 之際一 事羣臣宴飲次治厭飫徳已在其中矣君子萬年飲 猶可想見况身親之乎 成王長如此既醉以酒爾殺既將德至於此妙矣前 祈黄者願老者之壽考無己非自求福也 孫以為之主也於此可以見其精神心術之運矣以 凡此皆忠厚之實也 此詩皆祝頌之詞醉酒飽德不須分酒德作两 和整如此使有一分慢易之心安能若是 曾孫維主儿前之所為盖有曾 肆筵授儿重席緝御其養老

徳矣 皆有春意無不光華 朋友攸攝攝以成儀助祭之臣 祭者也言與神明為一而無問如神告享之告享如 無不威儀亦成王德著於助祭之臣者也改繼之 光明之無窮終而復始公尸嘉告此章尤妙公尸嘏 之發越著見蘧豆之間無非德也如春被萬物萬物 何以其選豆静嘉静嘉二字最宜詳味既言成王德 章猶自見德此章但見其酒殺德寓其中而化其 昭明有融高朗令終令終有依此三句皆欲其

飲定四車全書

麗澤論就集録

公劉 負り レスノニ 漢唐晉魏之臣其赞君者不以國富則以兵強不以 孝由内而推廣之也君子萬年皆其臣願君之言感 疆土則以祥瑞皆侈言而無實唯成王之臣深得其 君之深故其言諄復而不能己釐爾女士從以孫子 本但欲成王得助祭之賢其子孫隨而著行也 所致以繳前二章 君子有孝子言選豆助祭之臣如此皆成王孝道之 章為公劉止爰方故行統為二章為公劉 室家之壺詩人推本而言成王之

次定四車全書 篤 容之也六章為公劉止尚鞠之即此章 執不于牢酌之用匏卓神食之飲之君之宗之食 **弹棒容刀此章就遭** 可見 濟伊延伊几鋪並几以既登乃依乃造其曹 公劉止于時語語 抖戰然教之端禮之始因明尊君親上之義也 公劉止極居允荒生生之民盖生尚日見蒂料戰然教之端禮之始固己開於此際矣因明尊召親上之義也公劉雖立國大規在 沱 將即芮而居矣 半 刷 日將中 意思 雍都 麗澤論就非録 四章為公劉于京斯依跪路濟 客相 袓 宅 最 佩之贵人也 三章 **際** 矣 在 ずれ 造曹 往東 五章 福里也也

我雖異事及兩同奈凡伯謂我雖與汝臣異事異事 H 猶未遠道也使厲王就其言之善而行之何遠之有 其實如出恤民之令而無恤民之實雖曰無善其言 有矣出話不然為猶不遠厲王所出號令盡善而無 伯幸其言之未離道故猶可諫告也解之輯矣民 冷矣謂就其言之善而使之輯則民無不和合矣 爾不憂國我憂國也以與爾同官故告示爾當属 上帝板板亂世天道反覆善而反禍惡而反福者 卷三 為安匪我言耄爾用憂謔亂世出一善言人必以為 古老我言初不古爾却假憂顏若可憂是龍我也處 老夫灌灌小子蹄踏老成者可與應事後生輩自以 之亂可知猶慮其弗從也又引古先民之言而質之 笑也故先自言我言可以佩服而行汝勿笑我當時 亂世出一善言人皆笑之凡伯欲言恐其同寮之非 前二章已告属王此章告大臣我言維服勿以為笑 王監謗之時不敢與他人語所可與語者同寮而己 聽澤論說集録 <u>=</u>

多定匹库全書 儀卒述善人載尸世亂不知上下頭倒善人如祭礼 厲王謂世如此亂天意轉治實容易攜無曰益連上 民之方殿屎民方無告而呻吟無一人揆度而拯救 之尸不敢此善言前一章猶自欲言此章不可言矣 文言天導民甚容易見成有此道理更不假增益無 自立辟我所以不敢如此者以民之自多都僻也价 之丧亂蔑資民貧而恩患不下天之牖民此章又勉 維藩此章又言何况見成有此幾人為藩屏不消

帥 欠三日巨 201 費力王若懷德天下便寧無事矣無律城壞無獨斯 矣出話不然只緣不知有天而肆為無忌憚之話也 若敬則無此而易世寫三代矣 不見只有君自受憂禍爾敬天之怒此章又教厲王 畏言小人 心哲人亦豈如是哉但人亦意其無心於世而謂之 道門路主敬而言若能敬則出話必不肯為不然 人亦有言止亦維斯戾此言亂世人多以避患為 人如今助成君惡及至世亂衆叛親離他自 麗澤納說集録

愚爾然庶人之愚乃其常病而所以指哲人為愚者 是心而汲汲以自晦為事其視畝部不忘君之氣象 哲人為愚則為厲王者固無以自解萬一哲人亦有 更不為可繼之道此亦尚可又豈可不敷求先王之 止克共明刑此深責王之解也言王只顧目前之樂 亦迫然不同矣此武公自警之意也 民之則此章指示厲王以為治之全體也其在于今 乃意其發於逃免譴戾之不得已爾夫至使天下疑 無競維人 へ止維

金与四月分言

1211日日 1111 告之於乎小子稱小子者盖武公王之叔父也然此 詩亦不正指王旨假托而說之 猶庶其或畏先王耳 不出誠心久必有過故端其本而以不愧屋漏之理 子者同單之稱也視爾同單徒有意於柔輯外貌然 刑况子孫乎盖武公度属王之港樂其視繼紹甚輕 所以為先王其識處豈不過我遠甚然尚共敬而明 遊茂也自陰也劉盡也言周家基業之盛如兵 視爾友君子止到可射思友君 魔澤論说集録

舒佐四厚全書 必然之理也然采桑之時本不要暴露桑下之人小 我之國事則自然殘害於天下詳看前四句其理自 有餘也基業壞則民受其病桑葉盡則民無所花此 之人自然無花小人雖止欲布爵位務功名然 進用本不要殘害天下盖采桑者雖為蠶設而下 '党然春茂基業之傳於後亦如桑之蔭於人厲王 國步岌資止至今為梗大凡禍亂淺時可以 以斷丧其基業亦如人將采其桑葉而無復

というらいた 是君自侮自慢而使之不敬也 争競亂既不此於君子必有任其罪者矣为伯方且 恐是君子之徒自有以致之及究其心又元不與人 有肅心并云不逮言民自有敬心然而或不之敬者 無形迹只見天下自至於大亂蓋由小人浸渍而成 之而不可知其端由也當時既推尋不得却反自疑 原其亂之所自故其疑亦有所止至於禍亂深了更 不指其人而謂誰生此災厲之階其忠厚可想 麗學倫光集禄 好是稼穑力民代 1

遭亂彷徨四顧無處可逃是以反貪其亂而不爱其 身便得陷於茶毒而死亦是一事如今人困苦之極 則無力以呼天矣此詩人形容國人困瘁之極也 食民之服田力稱豈不甚勞君若以為實民則以為 民之貪亂写為茶毒者民豈有貪亂之心然而民既 念穹蒼大凡疾痛則呼天前幾章尚有力呼天至此 好謂其甘心代人君之力而奉養也 則不爱死矣 嗟雨朋友子豈本不知天下之事可 靡有旅カツ

金片四厚全書

次定四車全書 天作 温存告谕望其悔過彼乃赫然忿怒以如我此亂之 語人之暴責人之峻而獲彼之怒者理亦當然今既 所以不可救也 則終不免有網羅之退矣 以忽為但如飛蟲然非不可以東西也然飛而不己 也歧山因太王而大是太王之歧山而非天之歧山 久矣至太王然後治故曰太王荒之彼作矣彼太王 高山岐山也天下之山皆天為之也天為岐山 麗澤論就集録 既之陰女友子來赫者

處後世因物思人如峴山之類以為人既亡不可復 往而其坦易可行之道昭然皆在與山俱存而未當 見所存唯陳迹耳古人觀物則異於是太王文王維 也被祖矣岐有夷之行子孫保之此三句乃 觀書則物物皆新事事有生意矣 惡必欲脫殺剪截意不欲留之於世間視之一如她 亡也子孫保此足矣學者能紬繹此旨推此氣象以 後世如魏晉南北朝其視前代之子孫疑忌疾 詩要

於定四車全書 鷺其曰振鷺于飛于被西雖我客戻止亦有斯客味 時後世之人小見淺慮沮以私欲而不能動之以天 其解意其見二王後之來止容儀可觀如此更不見 虺虎狼令觀振為之詩其於二王之意看得一似振 有可疑忌可疾惡處何其與後世所見若是之異和 無厭戰又庶幾夙夜以永終響其念念不忘更無己 又曰在彼無惡在此無數庶幾風夜以永終譽盖聖 人動皆天理奉行天討是以在彼初無怨惡在此初 題澤論就具録

直能無厭戰解倦之色 蘇東坡謂武王殺其父而封 是皆以世俗之心而度古人之心也為是說者又岂 若二王之後望之豈能無怨惡不草之心周公待之 其子使武底非人也則可其意以為武康其理當叛 知禹立於舜之朝不為不孝舜用縣之子未當有嫌 麗澤論說集録卷三 忌之心哉知此則知此詩之意

欽定四庫全書 とこうら しょう 令五家為比使之相保五比為問使之相受四間為族 使之相葵五族為黨使之相救五黨為州使之相賙 麗澤論說集録卷四 而差别者有通遠近而 五州為鄉使之相賓成周疆理天下之法有隨遠近 門人集録周禮說 麗澤論就集録 一法者如疆以周索疆以我 宋 吕喬年 緺

金定四届全書 成周之法計其地之遠近量其力之厚薄校其人之 奇東故使之相保保有二義有保民而王之保有不 法者也其言相保相受相救 索此隨遠近而差别者也如比閣族黨之法自都鄙 保其往之保此盖兼二義而言五比為問二十五家 多寡五家為比其居甚近非但同其休戚亦可察其 其居亦近此始之彼終之此倡之彼和之故使之 以至於邦國莫不皆然觀上文可見此通遠近而 相 明相實所以不同者

沙定四車全書 一 千五百家則井地必闊此或旱他處未必旱此或水 旱凶年饑歲欲以相關又非五百家之所能辨惟二 至五黨為州方使之相關二千五百家之中或有水 患難非百家之所可製心五百家然後足以相拯救 家之中或不幸而有死者百家相與以辨其葵事然 五族為黨方使之相救五百家之中或有大利害大 受此所謂計其地之遠近 也四間為族使之相葵百 不使五家與二十五家供之盖力有所不給故也至 麗澤論就集録

金グロエイニ 厚薄也至五州為鄉方使之相屬問胥己書其敬敏 任恤族師己書其孝悌睦嫻有學者黨正已書其德 他處未必水庶幾可以有無相通此所謂量其力之 故登於天府此所謂校其人之衆寡也比問族黨散 鄉者萬二千五百家其人衆所謂賢者必灼然可用 家之賢而已州長所書則又二千五百家之賢而已 問胥所書不過賢於五比而已黨正所書則又五百 行道藝州長已考其德行道藝何待鄉老廣興之盖

改定四車全書 一門 大司徒以荒政十有二聚萬民謂之聚萬民者礼蹇凶 手機巧遍天下成周之與衰緣此法之有與衰 亦俯首而不敢倡後世失此法遂使民無所附著游 周之君長守此法何縁有不測之變雖有姦雄豪傑 所係雖有游手之民其間日漸月化亦不自知使成 時之民無一人無係屬者徙之於此又授之於彼所 謂閒民但不耕稼而已有身即有家既有家則必有 在周官固不可徧舉且舉比長一官言之便見得當 麗澤論就集録

息百姓五曰舍禁平時所謂山虞林衡皆有所掌至 之力歲不過三日今則常用者亦她之不用所以休 有過失緩其刑群以示哀矜之意弛力者平時用民 矣三曰緩刑四曰弛力緩刑謂民迫於飢寒不幸而 者已藏者既散之未輸者又薄之荒政之大綱既舉 條目須當詳講一曰散利二曰簿征此二者荒政之 荒民皆轉徙而之四方故以政聚之政之十有二其 始散利是發公財之已藏者薄征是减民租之未輸

次定四車全事 一 夫匹婦不能自保所以殺禮而多昏使男女自相保 民之憂所以荒歲不樂十回多昏山荒之年多是匹 曰蕃樂時和歲豐所以與民共樂樂民之樂亦當憂 之可省者省之如有幣無姓之類八曰殺哀凡是丧 此救荒之要街七日青禮此則專理會荒政凡禮文 紀之節一皆减損所謂不以死傷生專理會荒政九 有我察荒歲必要百貨流通使天下商旅此於其市 **荒歲則徹去藩籬恣民取之六曰去幾平時關防皆** 麗澤論就集録

是經權皆舉處既與民共憂不幸民有過固可哀矜 萌大抵聖人之經盖通萬世而可行者其條目固止 夫呼呼萬夫皆集所以必以除盜賊終之此止亂之 至於姦人亦有何變竊發者山荒之歲民心易動 於此然周禮之書六官分職合之則有總散之則有 也十有二日除盗賊前面說緩刑比說除盗賊此便 所司其關節脈理皆自相應只去大司徒上看未盡 之義十有 一日索鬼神靡神不舉並走羣望之類是

角りにえるこ

大江田田 11十日 土均止掌其禁令古之設官有總大法操體統者又有 萬目不遺所謂地土之政載在大司徒小司徒如以 土會之法辨五地之物施十二教井牧其田野此是 斟酌损益彌縫其間者两者交相濟然後大綱舉 遍考然後可知 貢如緩刑須考司冠士師所掌之刑他莫不然參觀 大府内府凡掌財賦之官如簿征須考九職九賦九 若徧考六官則荒政秩序可見且如散利須考太府 魔澤論就集録

銀方四庫全書 緣其間有曲折厚簿肥曆不同土均之職其位下 土而斟酌損益之若論大綱土地司徒已自平之正 土地非在大司徒小司徒之外即是大司徒所掌之 酌彌縫於其間此土均之法所以設也土均所均之 總大法操體統者乃是大為之防然 以出入阡陌周旋井里隨鄉土均之盖雖說山林然 山林之中又有高下錐說川澤川澤之中又有高下 有肥瘠厚薄無緣事為之制曲為之防須設官斟 卷四 鄉之間其土 可

大臣四年公馬 禮不下庶人若冠昏丧祭大者固不此先王所領其 然隨鄉各自有俗君子行禮不求變俗刑不上大夫 其中又有重中之輕輕中之重雖有正者所領之禮 俗丧紀大法已有大司徒掌之此又就中觀其城惡 者是斟酌調和言不改大法而就中斟酌也所謂禮 地貢者隨土而出貢以和邦國都鄙之政令刑禁和 唯是土均周旋阡陌然後能均所謂以均地守者是 分民授土各守其地以均地事者是各任其事以均 麗澤論就集録

師氏掌以媺詔王伊川先生曰後世知求治而不知正 金号区居台屋 君知規過而不知養德盖後世諫諍之官其所以匡 事莫不如此 薄法從輕比所謂輕重之法也且如大司徒施十有 君之惡者未嘗不至若夫從容和緩以養君之德者 相其娥惡而為輕重厚薄地美俗厚法從重地惡俗 他微細又從其俗喪紀厚薄之等祭祀多寡之數皆 教以祀禮教敬又須土均就祀禮中斟酌得宜凡 卷四

一次定四車全書 一 君之德也夫惟其與君朝夕相處無一言之不入而 後可以涵養君德故職是官者專以從容和緩為事 則缺馬師氏之官掌以機詔王者專以從容和緩養 亦曰使其屬守王闡以此知二官盖朝夕與王處者 則從聽治亦如之師氏說使其屬守王之門外且雖保氏 客會同喪紀軍族王舉則從聽治亦如之保氏亦曰王舉 而無一毫矯拂之意不幸而君有過則有保氏之官 在師保二官盖朝夕與王處者如師氏說凡祭祀寶 麗澤論說集録

須去身一 古人立此二官 放過故人君既有所養又有所畏所謂禮樂不可斯 官則以大司樂掌成均而教國子此則又以從客和 相參雜則古人之意可見矣以三德教國子其在春 須知此二官實不相關而實相資又類看得二官不 毫矯拂一 救則是有禮而無樂此二官所以不可偏於學者 於從客和緩則是有樂而無禮 則秉義守正以止君之邪不肯有 則優游客與以養君之善不使有 一於橋排

钦定四車全書 最難自非實有孝德於已則犯上陵節之事必有習 道本則有所據依識得體段二曰敏德以為行本既 則言以為行本孝德則止言以知逆惡者何故此理 也三日孝德以知逆惡以至德則言以為道本敏德 有至他以為道本須是見之於行敏者不可息之謂 謂道者溥博淵深無聲無臭無下手處惟至德以為 北 緩以嫩詔王之師氏以教之古人教國子之意盖如 **回至德以為道本至德者精粹而不可名言之** 麗澤論就集録

德見諸行事謂之行既實有孝悌於己矣須見於行 事之善則謂之德殊不知此乃行也實有諸己謂之 前既說孝德此又說孝行今人不識德字往往見 事之間然後吾之孝德愈進親意愈治此之謂孝行 通無病之人方識痛癢教三行一曰孝行以親父母 掃洒應對之事而後先生長者方肯開發我此之 以親父母二曰友行以尊賢良盖心盡子弟之職供 而不察者矣惟實有是孝德方能免此譬如血氣流 WILL BUT LINE 甚繁才有一毫不順便失事師長之道須是十分遜 悌方可故曰順行以事師長居虎門之左司王朝此 本根本既立固是綱舉而目張然又須教以國政 國之貴遊子弟學馬前既教以三德三行以立其根 見師氏之官近於王掌國中失之事以教國子弟凡 吾處者也朝夕與吾處者其歲月為最久其條目為 **賢良國中之先生長者也此之所謂師長者朝夕與** 友行以尊賢良又說順行以事師長者盖彼之所謂 麗澤論就集録

為戒又教之以如何整救如何措盡使之洞晓國家 漠然不知至有不識前輩姓名者異時一旦立朝廷 舉之說與學者視國家之事如越人視秦人之肥齊 之本末源委然後用之他日皆良公卿也後世自科 中者則教之以為法不幸而國政之或失則教之以 與日之用今日之子弟即他日之公卿故國政之有 之上委之以天下之事便都是杜撰追知古人所以 之通達治體古之公卿皆是從幼時便教養之以為

金片四年全書

欠三日巨白 大司樂掌成均之法止大獲大武成均五席之學以五 始盖陶冶之功入人最深動荡鼓舞優游浹洽使 變典樂教胄子以此知五帝三王之學政無不由樂 帝之學法建國之學政合國之子弟而教之自舜命 地間直可不盡知天地間事子弟之所以學却是如 為他日之用而子弟之學則非以希用也盖人生天 教國子之意然又須知上之人所以教子弟雖將以 魔澤論就集録 自

金为四届台書 受教當知無窮意思死則為樂祖祭於瞽宗惟待之 甚重則責之不輕所謂君子教思無窮死則為樂祖 祭於瞽宗不特是明尊師敬長之義使之慎終追遠 國之子弟反資之於他人若此不近事情以此見古 得之成均之法雖不可見觀舜命發一章大器可見 國子弟以後世私心觀之既設掌樂之官却不專教 凡有道者有他者使教馬是延請有道德者使之教 人立心之至公義理之無窮規模之廣大大抵設教

欠民四年公司 徳卦之德中和祇庸孝友所謂樂徳也禮以教中樂 教之條目金石然行勢土草木是樂之物而已非樂 精不言可知以樂德教國子中和祇庸孝友此所謂 **瞽宗亦是因人心之不忌與身沒教己盡者不同故** 設教有如時雨化之者人自不能忘先王使之祭於 之德樂之德非有道有德者不能知之亦如言蓍之 知古之擇人非将一時賴之沒世亦賴之其審擇之 民德歸厚亦是當時有道德者教之入人也深當時 魔澤論就集録

忠信之忠改此一字緣是不識中字祇者肅然祇敬 動也剛乾坤何當做两段須於樂上見得中和不可 中且如乾剛神柔乾固是剛坤固是柔然神至柔而 動也剛又須當知乾主守剛坤主子柔舊說以中為 相離然又不可渾然無别正如乾坤固是坤至柔而 **柔仁義靡不相備樂雖主在乎和無相奪倫豈不是** 以教和樂則導和可也何故兼中言之所謂陰陽剛 間庸者日用常行之調幸友者見於事親從兄之 卷四

金片四月白書

V ... / 1.1. 思促迫都無生意惟是以樂之理見於言語之間 從兄之際油然而生孝弟之端也以樂語教國子興 有感發人處謂之與者 託物引類感發與起謂之道 政不傳所謂讀誦不過尋行數墨能舉章句而已意 道諷誦言語樂語非特樂音樂章也後世成周之學 端也條暢流通庸之端也易直子諒之心使人事親 間皆樂之德也中和是樂之本所謂祇庸孝友就樂 上說其端亦自可見節奏嚴整使人肅然祇敬祇之 尾等物光原湯

剑定匹库全書 皆增一 童舞泉非獨善於口耳必教之以動容周旋屈伸 舞雲門大卷大咸大磬大夏大漢大武古人自幼成 者相酹酢謂之語獨自說而無問答謂之言所謂樂 者從容和緩引之於道謂之誠者倍文曰諷聲與文 徒然屈伸級兆不言之教自在其中所謂四體不言 仰無非至理所在而可為入德之門先王之舞皆不 下使自得之言語者論語所謂食不語寢不言與學 倍謂之頌者先儒謂以聲節之曰頌抑楊高 N. 老四さます

於鄭衛鼓動波湯猶使 而喻其理至精微三代之衰此事都 门户 舞安得不生起人之善心如道家所謂熊經鳥伸 體尚能延年豈如先王之舞足 麗澤論就集録 生起淫心因此想象先

麗澤論該	-			 プライント ノフィー
麗澤論就集録卷四				として

欽定四庫

麗澤論說集録卷五

詳校官中書臣張虎拜

刑部郎中臣許此棒覆勘

校對官助教總校官檢討 膽蘇監生 張敬家 日胡事衰 何思釣

10 mm / . m. 禮記説 麗澤論説集録 分也大凡人胸中 編

副定四月在書 恭敬撙節退讓以明禮字字親切指示須當留意為人 **由禮言班朝治軍涖官行法非禮威嚴不行一段只是** 其所以然 非兩不相奪 却被人欲障礙並不見了君子純乎天理故是是非 子者居不主奥坐不中席行不中道立不中門古之 人子不知他於行處坐處居處立處何故常常點檢 禮字孝經只一孝字凡事皆歸之孝此類須恭求

謀於長者止非禮也古之子弟見長者不敢以賓客之 讓而對大凡長者有所問固當對然與長者語煩是 禮見操几杖者乃左右扶冀之意長者未必無几杖 虚心而受之若率爾而對自以為能便是實了此心 者之間此心已存及其既見嚴敬可知長者問不辭 所以操而從之者益存養其選悌之心令熟未見長 得如此好萬一或不點檢必有時主與中席中道中 其所以能如此者必自有來處 題軍角光表录

欽定四庫全書 凡為人子之禮止在醌夷不争孝子以親之心為心故 對夫子所以西之也若曾子日參不敏何足以知之 雖有法語之言精微之語亦不能入此子路率爾而 心令孰 暑之變孝子項列不忘親纔遇變時必加意於其間 此辭遜而對之類也大抵為學者須以此禮涵養此 以親之體為體冬温夏青昏定晨省一歲有冬夏寒 如古人扇枕之類是也在配夷而不争此又見孝之

為人子者三賜不及車馬」交游稱其信也一命受爵 車馬則當東服東服則逼近父母尤非人子之所安 起争端煩涵養得熟方可 能與彼争賤於我者彼自不敢與我争惟勢力敵易 能不争醜夷者與我一等之人也貴於我者我自不 再命受服三命受車馬蓋至於三命則不齒矣君賜 之心父母不在前便起争心惟養之熟此心常在故 涵養之熟項刺不忘大凡人子在父母前固有孝敬

el al Distal Links

麗澤論説集録

鱼员四月月月 位而變者如大舜五十而慕此是不為歲月而變如 子之心多為外物所移易有為歲月而變者有為爵 不為外物移易州問鄉黨稱其孝也州問鄉黨至近 三賜不及車馬此是不為爵位而變惟其養得熟故 不過只是蘇逐何故記禮者節節稱之如此大抵人 大夫不可徒行亦止謂在朝廷而已三賜不及車馬 也如石慶至里門不下車所以貽萬石君之責雖云 入抵稱孝在遠者稱之猶未盡須是自近而見者方

7. 10 ml /. Li 問稱其孝昆弟稱其慈稱者非我求人之稱以活名 從事者亦知其信其他可見此一 生共患難者知其孝心之本原所以稱其仁所謂孝 可得而移易也 弟為仁之本是也交遊稱其信也此是泛交偶與之 所以稱其弟執友稱其仁也執友是心友所謂同死 友稱其悌也僚友在官日與之同處見其氣象和順 始親切兄弟親戚尤切近於鄉黨而尤見其慈愛僚 麗澤論說集録 **' 段一句是一意不**

一級定匹庫全書 年長以倍則父事之一段此固止是遜弟之事然學者 毋固獲益食物羅列於前心之所欲一取之而不獲乃 至於再至於三必獲而後已如此則心專著於一物 至於有所得多要流入異端就遜弟中須要理會得 惟因其所稱以驗我之所為誠則形之謂也 等差節文故致廣大又頂盡精微 矣若只以為求物必欲得之為固獲恐與上下文不

童子不衣裹裳以此推之凡事當識時中道理 2. 13 ml /. Lin 淫祀無福近來人說淫祀多是說叢祀及非載於祀典 幼子常示毋誑孟子少時見東鄰殺猪問母何為母曰 實前言三字最是入小人之徑路 成兩班大抵人所以陷於小人者多因要實前言益 以前言為誑而語之乃買內以成其誑本是一誑却 将以啖汝毋悔其誑也買肉以啖之人多謂孟母能 示子以信不知買肉以實其言所以為誑也母當直 麗澤論說集録

副定四库全書 柔色以温之此孝子和柔顔色以温父母如今人和易 內則一篇首言后王命家字降德於衆兆民益三代所 旅泰山之類昏淫祀也古人初不以福自姓自後世 者夫豈止此凡非所祀而祀之如諸侯之祭天季氏 顏色以來而我見之則非特彼和而我之容亦覺和 以教天下者皆以是自秦漢以來外風俗而論政事 有邀福之心者多故者得福為可惡耳 不復以人家事為問矣

设之四重全書 八 起敬起孝益我孝敬之心無間斷隨遇随起故雖父母 子婦孝者敬者父母舅姑之命勿逆勿怠既孝敬矣何 若也起非起止之起只是遏捺不住 於逆怠故在所戒 氣薰然子以柔色來父母安得不豫 孝敬之人事親至於與親相忘則慢心易生恐或至 必戒其逆怠益不孝不敬之人固不足責其逆怠惟 不從吾諫至於怒至於薩之流血亦起敬起孝常自 麗澤論說集録

自ラロノノー 慈以首甘雖有八珍之味嗟來而與則食之何甘疏食 子放婦出不表禮焉明言其惡而出之之謂表父母愛 父母将坐奉席請何鄉坐位自有常處必問之者示不 菜羹進之以禮顏色和悦則食之者自覺甘美此所 謂慈以音甘 敢專之意 子之心舅好持婦之禮雖被有過猶欲遊護故放出 而不明言其所以遇

政定四軍全事 凡養老五帝憲三王有乞言五帝憲養氣體而不乞言 下氣怕色柔聲此六字非特事父母當然凡處已待人 禮雖同然五帝憲三王乞言亦微其禮道有升降風 微其禮皆有惇史五帝三王皆尊徳尚齒其養老之 言之禮何也當時風氣未開人情惇厚朝夕與老者 有善則記之為惇史三王亦憲既養老而后乞言亦 能體此六字則見孔子鄉黨氣象 氣有厚薄所以不同惡者瞻儀容觀起居也其無乞 麗澤論說集録

者謂之惇史惇厚也微其禮益尊老之至不敢急迫 者謂之女史載朝廷之事者謂之國史記老者之善 容周旋之可為法者亦皆記之如鄉黨所記亦其類 已何具起居從容之間偶然發言然後記之至於動 稍薄五帝養老專憲其儀容養其氣體盡其誠敬而 際所以不待乞言三王有乞言之禮比之五帝氣味 親我觀其仁義之容道德之光自得於觀感不言之 也将史者史之名古者之史名各不同載壹內之事

SANDELLIANS **亳外心見老者之動容無非感發觀省處所以不待** 惟顏子一人而已五帝之養氣體浃洽陶冶之功固 所不說終日不違如愚少有五帝憲而不乞言之意 乞言此氣味非後世所能及惟顏子於孔子之言無 誠敬氣象可見五帝之時學者皆精微主一更無 子貢便説則小子何述焉以此知不乞言者孔門中 想見五帝時人人皆顏子至於孔子纔說予欲無言 扣問從容欵曲伺間乗暇徵見其端而徐俟其言其 麗澤論說集録

由 禮少儀皆是遜志道理步趙進退左右周旋若件件 非言語訓告之所能及三王雖不及五帝然其問答 要理會必有不到處如學者常存此心則自然不違 長者之說不聞今之學者能以此意反復思之則古 風表緣前言往行斷絕今之學者所以洗簿緣先生 五帝三王名其史曰惇尤有深意大抵忠厚惇篤之 之際從容疑曲忠敬誠懲亦與後世問答氣味不同 人之氣味疾乎其猶可續也

金月口屋月言

人ころこ 義曉意 礙則外有毫釐之差如天之於百物根並枝葉華安 乎禮心有時而不存則禮有時而或失內有毫釐之 洒掃應對如相師皆是遜志氣象 條幹豈 之病則是氣不到處也又所謂遜志如徐行後長如 前臂 非的 此未 1.11 非至不此 方 生之哉氣到則百物自生若一 從則 可 議 師非 至聖 麗澤論說集録 此方能親師七年視論學取友 產不敢五年視博習親師好 年視離經辨志

大學始教止學不躐等也七者是三代大學教人之法 欲至於 賢聖豈可不知其本始初入學使之皮介祭 **來所以教學者切要工夫惟是敬之一字初見師友** 菜致敬於先聖先師此心其如之何自堯舜三代以 **未經講習先皮弁祭菜此心肅然所謂以敬道示之** 大抵古人一事一物之儆莫不欲知其所自來為學 大學始教皮弁祭菜示敬道也皮弁士服菜者簿物 也宵雅肆三官其始也舊説宵為小大抵經書字不

金定四月全書

箧以出示其所業彼見鳴鼓之際衣冠濟濟肅然在 官如官守之官初入學未知為學之方其心茫然而 心遂有所處此所謂官其始也入學鼓箧逐其業也 無所處故使之夜間肆習三章之雅非獨舊說所謂 詠善端良心油然而生此宵雅肆三之意官其始也 當改宵乃是夜何改夜誦益夜間從容無事調誦吟 初入學時凡在學之衆鳴鼓升堂新入學者必發其 **鹿鳴四牡皇皇者華也但取雅之三章諷誦吟詠此**

队主四車全套

麗澤論說集録

弟之心不期自生傳説所謂惟學遜志遜乃為學之 迫切古者三年一稀五年入學木稀時二年不視學 豫不至迫切益天子以萬乗之尊臨之學者安得不 所謂权其威也未卜禘不視學所以使學者從容優 自始也夏楚二物汉其威也扑作教刑有所不及有 使學者從容優豫乃所以養其德又須使知将有云 所踰節以夏楚二物治之所以収拾其威儀之端正 上又欲其出示所業向來驕慢之意不期自消而逐 大正の事人は自 是古者教人之大緊觀此七端之教所謂講誦不過 學不躐等古人為學盈科而後進幼者踰節而問即 是躐等雖曰求益亦是犯分便與為學相悖七者皆 之所以教者不在口耳之間在於觀感改發之而已 两事如其他皆是存養工夫以此見古人之為學十分 亦不専尚口耳皆所以存養此心也幼者聽而不問 非特教者為然五帝憲養氣體而不乞言古之學者 子之視學亦所以警其志時觀而弗語存其心也古 麗澤論説集録

金月口匠有雪 學然後知不足教然後知因知不足然後能自反也知 敢自是哉又曰不能自反自强皆非真知者也若疾 **膏學耳使其果用力於學則必将自進之不足而何** 困然後能自強也人皆病學者自以為是但恐其未 説徳之棄也 學者全在誦説入耳出口無涵畜工夫所謂道聴塗 痛之在吾身然後為真知益未至聖人安能無欠闕 之中九分是動容周旋洒掃應對一分在誦說今之

孰 君子有絜矩之道左右前後看著都 君子居易以俟命命如天命謂性之命非特謂貴賤窮 魯 两端用中端用其中 我有所未足夫何益哉 5 L C C. 父父子子此言對景公説得對陳氏説亦得此之 須深思欠闕在甚處然後從而進之茍汎然以為 麗军 局兒美录 孔子誅少正卯仁義 剛案 般如君君臣臣 見 陽貨去 齊 謂 去雨

敏定匹庫全書 莫見乎隱莫顯乎微則是則此 中庸如天命之謂性須是實見解得無益 大哉聖人之道洋洋乎發育萬物峻極於天而繼之 力行近乎仁心不在焉便覺語言無力 以此 儀三百威儀三千聖人之道正是如此若無禮以行 絜矩 之便是釋氏 五 典 字 知 所 ₹五 ma1.4 所於 以隱 戒顯 謹生 恐於 懼微 須龜 看山 見説

1. N. .. / 1. 思修身不可以不事親此隱之於心固安思事親不可 不能擇乎中庸而守之便是納諸罟獲陷阱之中而莫 以不知人思知人不可以不知天此兩句若非中 知辟也葢不入此必入彼也且如行道若知此是坦 明知器獲陷阱之害乎所以莫知辟者只是見之未 只是從安穩處行而已 明耳若見之果明不待觀勉而自行坦塗矣聖賢亦 坐决然自此行去若稍有坎軻崎崛處必不肯行况 龍軍命先表球

素其位而行能如怀 好學近乎知力行近乎仁是亦能矣又曰知恥近乎勇 實者看得於心果與否則非易事大學言自致知格 物以至平天下此雖難知然隱之於心猶自見得實 真實又非可以移換增損也須看得灼然移換增損 有是理若知人知天則直是難見况古人立言句句 道出來如何思量得到若隨文解義也說得若要真 不得方盡

禮樂不可斯須去身凡有序而和則為禮樂夫其所以 有深爱者必有和氣愉色婉客從容不迫而誠意篤至 擇善則恐差固執則恐失博學而下皆擇善之方也雖 好學近乎知力行近乎仁知及之仁能守之近知者莫 然者何歟不仁則禮樂息矣 學問思辨則又不知行箇甚 如好學萬物皆備初非外鐮惟其本心故莫能行茍 不知又加此後如何真見其足與不足

次之可其心的 河

麗澤論說集録

西岛口匠自言 聖賢千言萬句會其有極歸其有極皆在乎致知致知 大學固是以致知為本然人之根性有利鈍未能致知 天下莫能載者方是大天下莫能破者方是小 大學致知中庸明善 要煩有箇棲泊處敬之一字即是 深察其所以然識其所以然便當敬以守之 是見得此理於視聴言動起居食息父子夫婦之間 本心存焉則能力行矣

700	 	 	 	
Student Like				
A CIVA				
麗澤論説集録				
† 5				·

麗澤論説集録卷五	The state of the s				金与巴尼马言
一般发五	:	-			基五
-					

便指孝弟為仁則不可然孝弟所以為仁也體愛親敬 欽定四庫全書 巧其言欲令其色其所發為如何益不仁矣然則仁 長之心存主而擴充之仁其可知矣曰為仁見學者 用力處 うら ことら 麗澤論説集録卷六 門人集録論語説 麗澤論說集録 呂喬年

一多定四库全書 弟子入則孝章大抵言學者當務本文藝亦所當為益 巧言今色鮮矣仁只看吾巧言令色時用心如何便自 體認得能知出解氣斯逐鄙倍則見此矣晉人書柱 疾雷破柱而神色不變孔子却迅雷風烈必變若如 此看晉人却是强似孔子此便是巧言令色 無非學也然當以立本為先 之義豈可不黙識乎 所以輔成吾德親者心誠親之之謂

民德歸厚矣須者歸字厚本民所固有上之人與之發 二年無改於父之道不死其親也凡出入起居門風家 常如下氣幾諫號泣隨之之時是亦無改於父之道 哉孝子事死如事生見父之事有害義者汲汲改更 則父在固将諫而改之茍以父没之故見其害人而 法種種皆如父之舊不暇改也至於事之害理傷人 其良心故母歸於本然者 不能改是以存没二其心也豈所謂無改於父之道 麗澤論說集録

樂而不淫哀而不傷情性之正只争分毫 仁者可以久處約可以長處樂益無非此理而已所遇 而不仁如禮何人而不仁如樂何仁者天下之正理 也 嘗廢於天下而我無是理則與禮樂判然二物耳 有約樂之異而心則一也顏子在陋巷之心即堯舜 也是理在我則習矣而著行矣而察否則禮樂雖未 衣裳而治天下之心也

多定四庫全書

歌定四車全書 人 惟仁者能好人能惡人人而未仁其好惡皆私心也非 利仁者擇善而執之是也曰利仁則與欲仁之意同益 逃雖千百偏照之其妍配固自若也惟仁者能好惡 特以同異為是非亦且随旦養而運變矣為能好惡 不變譬如鏡之照物惟其無私而物之妍醜自不能 為仁者也至於安仁則入乎聖域矣 人哉若夫仁者之心既公且一改所見至明而此心 亦如是而已 麗澤論說集録

我未見好仁者惡不仁者此只見有生熟若見得熟自 惡不仁者其為仁矣惡不仁正是初學用力處 苟志於仁矣無惡也仁中著不得惡字益一志於仁自 有能一日用其力於仁矣乎用字最要看若不曾着實 不使不仁者加乎其身加字甚輕纔有一毫私念沾著 然不見有可惡 著不得惡念 便去之不使加也

正巳而不求於人則無怨自然於利而行多怨 人之過也各於其黨觀過斯知仁矣各有所偏各字要 偏於薄則去仁遠觀人之仁觀已之仁皆可也 看又曰黨偏也或偏於厚偏於薄偏於厚則去仁近 人喻於利小人之視君子於利心上看得甚分晚 用力如何見得力不足顏子既竭吾才見力不足然 又不可住

Children Links

曾子曰唯曾子一唯之外無復問難顏子問仁孔子既

麗澤論此集録

金分口四百百 子曰見賢思齊焉見不賢而內自省也此兩句是學者 聖賢之於道貴其不已 告之以克已復禮方請問其目益曽顏之於道皆悟 然不知其次者嫉忌之其上者不過稱賛之而已胸 兩等曰賢與不賢而已世之見賢者其下者閉膈漠 日用工夫人不能以獨處必與人處天下之人不過 其中顏子雖若未悟然自有曽子巳悟者在其中故 之者也曽子之言雖巳悟而自有顏子之未悟者在

賢者林然自省於中且安知我之不如是可保於今 之一般才有一分不如便不是蘇才說學得兩三分 者雖與隨波逐流者異然亦未是切已須是見一不 日安保於他日須看齊賢二字見一賢者便直欲與 其上者則絕而遠之流而隨之者固不足道其遠之 中閉隔與嫉忌者固不足道其稱替者亦初無益於 有為者亦若是世之見不賢者其下者流而與之俱 已惟是見賢必思齊如顏子曰舜何人也子何人也

次正四年文本与 一

麗澤論說集録

自ないると 子曰事父母幾諫見志不從又敬不追勞而不怨此 章發明人子孝愛之心彌縫敗正使親不致於有過 是哉益當時天下只有一丹朱為惡舜禹見丹朱惡 無若丹朱傲惟慢遊是好又曰予創若時舜禹豈有 能極思齊內省之義雖聖賢地位亦不難到 已事則非視天下一體之義此軍學者日用工夫若 也得便與無志一般見不賢而內自省禹之告舜曰 一體然故怀然自省如此若以丹朱之惡為不預

文にの事心的! 幾見志不從又敬不違是養其慈愛不至於傷恩見 病為事故見其幾微人子不專以父母為心安能見 父母過失萌并形見便諫諫時乃是從容宛轉諷諭 幾諫者不待過之已形略有萌牙發見便去救正然 齊侯之病二十日已前便知在腠裡益扁鹊專以治 須是自朝至夕全體父母為心視於無形聽於無聲 此心常在父母身上方察得幾之形且如扁鵠治病 之地非是純孝全體父母之心者不能所謂事父母 麗澤論說集録

金号口及台雪里 要看我正父母於無過之地左右前後千方百計盡 時父子之恩已傷須是見得意思畧不從便做工夫 添一重工夫而不違諫之初心勞而無怨此一句亦 此恩意此一句最要看若諫時忽戾剛狼致父母怒 非是忽戾剛根見畧有不從處又去做工夫常養成 不從君子必自反必自言我之爱敬未盡處又重新 又須看又字初見父母過有幾微便諫到父母畧有 其心力到得形神雖弊亦不敢怨此人子之職當然

賢者怵然自省於中且安知我之不如是可保於今 者雖與隨波逐流者異然亦未是切已須是見一 日安保於他日須者齊賢二字見一賢者便直欲與 其上者則絕而遠之流而隨之者固不足道其遠之 有為者亦若是世之見不賢者其下者流而與之俱 已惟是見賢必思齊如顏子曰舜何人也予何人也 中閉隔與嫉忌者固不足道其稱替者亦初無益於 一般才有一分不如便不是齊才說學得兩三分

改定四軍全書

麗澤論說集録

子曰事父母幾諫見志不從又敬不違勞而不怨此 章發明人子孝愛之心彌縫般正使親不致於有過 是哉益當時天下只有一丹朱為惡舜禹見丹朱惡 能極思齊內省之義雖聖賢地位亦不難到 無若丹朱傲惟慢遊是好久曰予創若時舜禹豈有 也得便與無志一般見不賢而內自省禹之告舜曰 巳事則非視天下一體之義此軍學者日用工夫若 一體然故忧然自省如此若以丹朱之惡為不預

父母過失前并形見便諫諫時乃是從容宛轉諷諭 幾見志不從又敬不違是養其慈爱不至於傷恩見 病為事故見其幾微人子不專以父母為心安能見 齊侯之病二十日巳前便知在腠裡益扁鹊專以治 此心常在父母身上方察得幾之形且如扁鵠治病 須是自朝至夕全體父母為心視於無形聽於無聲 幾諫者不待過之巳形略有萌芽發見便去救正然 之地非是純孝全體父母之心者不能所謂事父母

改定四事全書

麗澤論說集録

要看殺正父母於無過之地左右前後千方百計盡 時父子之恩已傷須是見得意思畧不從便做工夫 添一重工夫而不違諫之初心勞而無怨此一句亦 非是您戾剛很見畧有不從處又去做工夫常養成 此恩意此一句最要看若諫時忽戾剛狼致父母怒 其心力到得形 又須看又字初見父母過有幾微便諫到父母畧有 不從君子必自反必自言我之爱敬未盡處又重新 ·神雖弊亦不敢怨此人子之職當然

子貢問曰如有博施於民而濟衆何如止可謂仁之方 7. 7. 1 / 1... 明能以正自守二則見得子游不以親昵取人而以正 為凝重而無苟且欲速之心非公事未當至於偃之 室又見得其有不可得而親既處 大觀人行不由徑只是不行小路即此亦可見其敦 也已博施於民而能濟泉此聖人之功用非學者求 方以語之當子細看近字 仁切近之問故曰何事於仁必也聖乎復指求仁之 龍澤論说集録

一级定匹庫全書 曾子告孟敬子一段為學最切曾子反復丁寧謂君子 曹子臨終語孟敬子曰爲之将死其鳴也哀人之将死 論語雖言仁之方然未嘗不是全體孟子指切良心教 其言也善将謂有甚大事却是說此三事觀曾子言 所貴予道者三若人説到此須是窮神知化精義入 事則有司存今入却是倒了 日兩字刀知此三句是曽子著意分明處至遵且之

The board of the 以能問於不能此是曾子見得顏子如此若顏子自以 其犯則是矯偽不情為顏子者益亦小矣顏子但知 事則有司存言此等細碎自有人管我且理會自己 能而問不能以多而問寡以有為無以實為虛不校 色與心相應 有問但知不校但自虛自無耳初不知寡之與多虛 切要事須是看動正出三字近信難訓詁大要是顏 神曽子止説動容貌正顏色出辭氣又繼以邊豆之 麗澤倫比集政

多足匹庫全書 士不可以不弘毅凡人之言弘曰寬也毅曰剛也剛則 濟之以弘也古人之言大率如此如言晉公子廣而 事看則弘殺氣象可見矣非謂弘而濟之以毅毅而 必不能寬寬則必不能剛此不可作兩事者若作 **夫子自以為當絕此四者夫子亦小矣** 此如門弟子記夫子絕四是弟子見得夫子如此若 之與實亦不知人之犯也曽子見之乃以為顏子如 儉儉須是廣不廣不成儉皋陶謨言九德直而温寬

欽定四庫全書 麻見禮也止拜下禮也麻見雖古禮然近於倉而古為 甚多大抵古禮近於侈則從之今麻見之易偶中於 亦從其禮也春秋之時禮教不明變其制以自便者 事而非中於禮之變也改達聚而從下非況於古也 吾必從之非從今也從其禮也拜於下古禮也理之 之者時也後世易之以純則為禮禮理也雖違於古 而栗不是相濟如此方是德不然却是病 不可易也而後世易之以拜於上是自便其奢泰之 麗澤論說集録

衣 敞縕 袍與衣狐貉者立而不恥須能辨此方能明取于 禮故孔子違之以敢當時之失後世變古之禮非能 有當於禮也特假之以自便耳漢武帝於原廟則減 禮故孔子從之以明其變而得其當拜上之易背於 之理今人不辨得此多做强牵合底事故遇事多安 便而古不暇恤矣 也至於千門萬户之宮乃不稽於古而建之則取其 之以至祖宗祇廟之制皆一遵於古此無與於已故

欽定四庫全書 先進於禮樂山吾從先進野人是都無所識之人從先 與上大夫言誾誾如也葢聖人所以待物者素定乎胸 進之禮樂者君子原自有禮樂故後進於禮樂者求 方遇地圆而圆随物方圆而月初無心有心非月也 中物來自應與上大夫言不期間間而間間與下大 被之禮樂以正我之禮樂孔子問禮於老明問樂於 夫言不期侃侃而侃侃譬如月無所不照遇地方而 予妄予則必妄取 麗澤論就集録

樊遲從遊於舞雩之下止非感歟此是聖門切已工夫 為之難言之得無初乎大凡讀書臨事曾去裡面講究 內省不疾夫何愛何懼我皆備物隱於吾心有一毫不 長弘之類是也從先進者自處於不能也 盡處則不免於愛懼 難今牛之言不難矣豈能為仁乎 難者以不曽下工夫也仁之為道既難則言之亦當 理會便見得不容易豈敢妄言凡言之輕發而不知

樊遲所問者切已非泛泛之問先事後得事是請事 **慝是磨治其慝辨惑是辨白其惑夫子曰善哉問善** 觀子張問此則知是衆人日用底工夫觀與遲問此 斯語之事今之學者有誤利計功之心凡有所為必 則知遊息宴聞亦不廢此工夫崇徳是長養其徳修 先計較先欲有得終無所得古者言之不出恥躬之 不逮傳學不教內而不出君子欲訥於言而敏於行 念終始與於學厥德修問覺惟先其事則日有德而 軍命紀長录 ļ

欽定四庫全書 雖三尺童子亦知之忿之已過雖三尺童子亦知之 中忽時觀之可見此所謂辨惑也此三者是切巳工 惟忽正起之時寂難辨其亡身及親之感但人自胸 忽止其身以及其親此事昭然固不難辨忽之未與 者攻已之惡不暇何暇攻人惟欲點檢他人自己必 不自知此所謂崇德也攻其惡無攻人之惡攻其惡 不可破修是磨確精細之意此所謂修慝也一朝之 欠工夫攻是用力如堅壘大敵在前非用力以攻則

樊遲請學核夫子既拒之矣復問學園此有以見古人 先有司赦小過舉賢才先有司則紀綱條目立矣赦小 善厚處然孔子面賣之可也何必待其出而賣之 **欲弊遲聞而知之則聽之力而為之堅** 将安所施焉知賢才而舉之此見聖賢氣象不同 過則小有出入亦容矣二者苟未之盡則雖舉賢才 是時時點檢 夫人之一身自頂至踵自旦至暮未當不有此三者須 麗澤論說集録

再子退朝子曰何晏也對曰有政凡所謂政者係國家 衰治體不明雖孔門高弟尚不能辨孔子特因再有 事告之亦見政不當自季氏出而季氏所為者乃事 退朝明辨政與事之異者欲使天下後世識為國之 季氏魯之家臣也冉有退季氏之朝夫子特辨政與 而看一節一目雖多聞多識然終無總統處再有仕 治亂與衰之大綱事則是品節條目有司所掌者周 八綱孔門之學所謂先立乎其大者不識大綱大體

一欽定匹庫全書

火かりはんから 尊事之如李孫将用田賦使冉有訪諸孔子曰子為 時維持謂之事三代以前固不必論也且以兩漢論 益夫子乃是當時之大聖人雖時君不能用然皆知 民之間者尚有三代之遺意至光武以身濟大業是 之前漢之政有所謂宽大者以至凡百制度見於兵 孔子者大抵為國富識其大體總統一代謂之政随 國老待子而行以此知得時君凡有大政無不咨問 也觀此一段尤足以驗夫子至於是邦必聞其政處 麗澤論批集録

子貢問今之從政者何如子曰噫斗筲之人何足算也 說者謂聖人氣象温良恭遜使其言當時之人解語 政 决不如此乃夫子自遜之辭此說殆非也聖人之於 遽衰者以其大綱在也以此見得前漢有政後漢無 **音賢君竭其智力猶可以治至和帝稍墮其業便表** 以一身為天下凡所施設皆是事了幸而光武明章 如前漢中經呂氏之變又昌邑王之變而漢業終不

というしたいまう 憲問恥子曰邦有道裁邦無道殼恥也此等人乃是偷 時而用之夫子此言乃是用大黃烏頭處益當時人 世猶醫者之用樂若是尋常疾病則可用尋常和緩 得其罪過於穿窬聖人一言道盡後世人病 合尚容非有心於天下邦有道亦使得邦無道亦使 政者與市井無異故夫子以此告之 利禄薰燕仰望在上之人将以為如何不知當時從 之樂若是病深則不可以常樂治故大黄烏頭亦有 麗澤論說集録

蘧伯玉使人於孔子孔子與之坐而問焉曰夫子何為 金分口正百十二 蘧伯玉之美自見然其義亦不止此蘧伯玉年五十 通身都是過而不知過之難改惟其下手做工夫方 輕易其言大抵人履之而後知不於克已上做工 對日夫子欲寡其過而未能也使者出子曰使乎便 乎看此一段皆以使者善為節命不如此夸張於大 者深入其間與見其下手做工夫處此其所以不敢 而知四十九之非益在當時克巳上做工夫者其使

2. Die 1. 4.5 君子道者三我無能焉無能之解非聖人無解也益聖 君子思不出其位此位随在而有如對客時只是對客 此 做工夫 **底位舍而它思即是出其位也** 遊伯玉做工夫處其自己亦曾去上面做工夫了将 此其所以不敢言寡過而曰欲寡過則使者非獨 知自朝至暮自頂至踵無非過失乃知改過之為難 段體驗今之學者若才輕易發言語便是不肖 尾澤論説集録 ţ 知

每近四月在言 子擊唇於衛有尚黃而過孔氏之門者曰有心哉擊唇 是以為不足為凡是見於論語者其間固有中節者 然而都是不事王侯禹尚其志以聖人論之病痛便 有所息而非聖人矣 厲浅則揭子曰果哉末之難矣當春秋之米所謂先 乎既而曰鄙哉硜徑乎真已知也斯已而已矣深則 王之浑将盡是時高見遠識之士見時之不可為多 胸中無限量然亦不已更無止法若有限量則是

時孔子擊廢所謂沒悉之人不知其幾人矣不過間 其唇之音而已然在春秋時所謂知音者亦不為少 有之然而泉人之心形見於聲甚易察聖人之心形 有殺聲伯牙志在高山聞之者知其志在山志在流 見若以後世學者論之荷黃者之底蘊亦未易窺當 見於齊甚難察非有地位者不能荷黃者聞聖人磬 且如師襄之徒聞音之清濁見蟾眼捕蟬聞者知其 水聞之者知其志在水當時聞音而知人心者固自

というなんなかって

麗澤節記集飲

金与口足人言 聲知聖人之心久與其他問音之清濁者不同既而 望風說做不得者不同但凡之聖人之心進不得此 厲淺則揭言如今時節難處譬如沒水深與淺皆做 位高然而下視一 日鄙哉猩猩乎莫巳知也論其識乳子之心固是地 經意曽去體量入深又做不得沒又做不得與其他 不得看此兩句荷黃與尋常隱者不同天下事皆是 步在子曰果哉木之難矣孔子深點惜之節看此 一世人便不是聖人天地之心深則

次至四軍全等 下 闕黨童子将命或問之曰益者與子曰吾見其居於位 見孔子者有兩童子其一是互鄉之童子其二是闕 抵為學者大綱當如此然居處亦不可恃論語所載 必擇鄉遊必擇士固是君子里仁為美擇必處仁大 虚雖親遇聖人亦不能救其病 也見其與先生並行也非求益者也欲速成者也居 度其髙見遠識豈世人容易到此地位然而心既不 章被既界知聖人之心天下事浅深又曾自去等 魔浑論說集録

禮而來此心既變地位都變闕黨雖在聖人之旁可 黨童子互鄉在難言之地風俗澆薄宜乎見拒於聖 謂朝夕與聖人親才居於位與先生並行便不遜地位 雖近如去聖人千里之遠居處地位之不可恃也如此 恃互鄉雖在難言之地一旦有慕聖人之心致恭盡 子闕黨見絕於孔子何改以此知居處地位初不可 之光宜乎氣質變化聖人與之然而互鄉見進於乳 闕黨童子居聖人之里日漸仁義之澤日親道他

次に可見とき 子曰羣居終日言不及義好行小慧難矣哉此一段略 子張問行一章此即誠則形之三字言忠信行篤敬所 **光是私情皆不是義好行小慧難矣哉小慧是小** 形と 而言之就面前事說固是有羣居終日無一句好說 謂誠也立則見其參於前在與則見其倚於衡所謂 及義岩究竟論之義之一字須要看義是當然之理 話非毀訾長短則謔浪笑傲否則談問巷琐碎皆不 麗澤論說集録

自たロルと言 直都無小機械小技能此二句雖知學者亦洗磨刮 如孟子所謂配義與道是集義所生者凡所謂義皆 笑傲多少便可見君子小人分處君子胸中正大易 此病甚少須看終日相聚説修身行巳多少説謔浪 械相籠絡小技能相矜誇凡學者所禀雖有深淺知 人之言如天地之寬聖人所愛乃是真愛義之一字 精做難識處雖是精微然亦只是當然之理學者 不盡觀難矣哉之語可見聖人爱之深憫之至聖

君子義以為質禮以行之孫以出之信以成之其質項 是義方能立根本然行之須是中節故次之禮以行 學工夫自然進 之然世俗之所行與君子之所行如矛盾形炭之相 然之理學者欲自驗其學之進退資質之厚薄與小 所存多在大體上多在小慧上能以此自驗之則為 如能易直正大無緣有機械及能終日所言無非當 人近與君子近但看終日所言當然與不當然吾心

火之の事をき

麗澤論說果録

斯民也三代之所以直道而行也此歎辭也言三代之 出之則人必相疑故次之孫以出之其質以義其行 持被邪我正被非我是無緣得不露主角尚非孫以 所以用其直道而行具豈若後世用許偽駁雜之教 以成之信者不負初心之謂益於孫之中項是不負 孫而因循随之不知覺而失其本心也故必終之信 以禮其出以孫所以成已成物者至矣又懼夫人之 初心方孫無害不然特麥靡不能自立之人耳

金グロエノー

Str. Do roll like 君子不可小知而可大受也小人不可大受而可小知 實不用心於小而所受者以大如以仁已任任重而 能如君子之大受後世人所見不明或反以輕捷便 道遠可以託六尺之狐者皆可以大受者也若小人 利為可喜淳厚寫實為運鈍殊不知淳實之人所見 則輕捷便利見事易知處事易成刀其所票之薄豈 也大受小知正是君子小人分處君子所專淳厚寫 而行之而謂直道不可行乎 鹿澤論說集録

厚之資而不知充養猶是剛毅木訥近仁若自以私 便捷者不知此乃進而為君子之路不幸而禀輕捷 過人者便捷之人所見所為雖常先淳篤者要亦止 **具改避飲者當自勉而不可自奪便捷者當自戒而** 便利之資反自以為喜不知此乃入小人之門有淳 於是而已學者幸而票淳厚篤實之資反自恨不如 所為雖後於小人及其養之既熟擴而充之必有大 不及小人而求與之角則非徒不能及之而祇自害

多定四母全書

7. 5. 1. 1. I. 益者三友損者三友止損矣者此一段煩把者實者人 益者三友損者三友人之通患被暫時境界移換了如 者只為被時下境界換了故人須是不為時下境界 **能除疾也如食毒物一時見其美而甘之不知其後** 所移始得 服凉樂見其一時之苦澀而棄之不知後之有益而 不可自存也 之疾也朋友之损益亦然然人情好近損者好逐益 麗澤論記集録

多定匹庫全書 與然所貴乎友諒者不獨有事賴其相與與此等忠 應自然不敢萌諒是忠信之人我有事得其至誠相 義理多見事通透與此等人友不獨賴其相與誤事 信人處則朝夕漸染涵養吾之氣質亦将為忠信之 剛直之人我纔有過使得其規正然所貴乎友直者 不獨有過賴其規正與此等剛直人處則我非心邪 人之取友必須端正然後漸染氣質做得好人直乃 友多聞非特取其聞見博治盡此等人歷事人開

It a long the last 畏憚其漸必至於友便僻便传一則與此等人處無 聖人何故處於便僻便佞之問益與循循無能為之 **传所损固不言可知善条之人未見得有損於我處** 是循循無能為之人便佞是可媚於我者友便僻便 所觀瞻併自已亦放倒了不能振發進步故善柔家 得無益友便僻僻是邪僻謂之便者以其便利善柔 亦覺自己雖漏自然激發進步為學友此三等人安 人處便入便僻便传之媒梯一則與此等人處無所 麗澤論說集録 Ē

益者三樂損者三樂止損矣夫好樂有不同而益者至 倚是勿忘勿助之意也樂道人之善則滋養其胸中 是害事學者須當自點檢若所友直該多聞則固可 禮勝則離樂勝則流禮樂而加之以節則不至於偏 於三損者至於三好樂不可不審如此樂節禮樂益 如常在春風和氣中其益可知樂多賢友夫友所以 之歸必矣 自喜若是便僻善柔便伎則便當引避否則為小人

金片四月全世

J. 5 ... 1. 1. 1. 輔仁也友賢者而至於泉多則漸磨之益亦多此益 常向乎外則良心之損又多矣樂無樂是其心常向 者三樂也樂騎樂則騎法之心一生必至於無已樂 安處求常向乎安則良心之損益多矣 向上求則良心之損多矣樂佚遊是其心常向乎外 損而其根各不同樂縣樂是其心常向上求也心常 佚遊則遊荡之心一生必至於忘反樂燕樂則燕安 之心一生必至於恬然而不知懼是三者雖均於為 麗澤論說集録

多定四件全書 鄉原德之賊鄉原之心要牢籠盡天下人天下之人非 獳悲欲見孔子孔子辭以疾将命者出户取瑟而歌使 資質根本模範作成若夫不屑之教誨孟子酉已發 庸人即君子故同乎流俗合乎汙世以求合乎庸人 居之似忠信行之似應潔以求合乎君子 明此義然而孟子雖載不屑之教如不受曹交所謂 之聞之此一章正是孟子所謂不屑之教誨古之教 或子或奪或抑或楊或逆或順益非一道各随其

In to not like 悲一章孺悲始者欲見孔子時誠意未甚至孔子辭 喪禮之存於世皆孺悲之功亦當時不屑教誨之力 改孺悲歸自克責後來哀公使孺悲學禮於孔子士 孔子既解以疾又取瑟而歌示其閒暇使孺悲知孔 以疾若誠意全不至孔子但只辭之不必取瑟而歌 子歸而求之有餘師固是不屑教誨成就處須者孺 若非孺悲後來進德辭氣和順夫子無緣分付與之 子非疾使之自反則獳悲亦在可教之琙惟其如此 麗澤論説集録

君子亦有惡乎止惡計以為直者立天之道曰陰與陽 對立亦如天地之有春秋此自然之理子貢問君子 非所以生育長養使天地之於物有以生育長養之 而無秋殺以終之則萬物亦不能成就是猶道之有 初無所偏改元者善之長也一元之氣該乎萬物無 有惡乎可謂有所見者此是學者做工夫處然亦大 立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義三才之道 仁無義也聖人與天地相似本心初無惡正緣好惡

多好四月全書

卷六

2 1. 10 cat 1. 41 勇是剛毅之人無禮以節之必至於死無所不為惡 果敢而室者果敢則見事必為茍室塞而不通則必 矣居下流而訕上者與此四句亦大段不相似聖人 所以惡之者恐其戾元氣傷太和也惡勇而無禮者 者大段不同天尊地早乾坤定矣早高以陳貴賤位 自取其惡也君子遏惡揚善順天休命與稱人之惡 初無所惡人以垂戾干之故不能入聖人爐冶中益 段切當故孔子答之以有惡聖人如太和之氣渾然 魔澤論說集録 Ī

與子貢之所惡便見聖賢分量有差等夫子之所惡 强梗暴戾之人似勇而非勇計以為直者全無雅容 已此正學者事非聖人凡飾情獨偽者似智而非智 如太和之於庆氣子貢之所惡但辨疑似守疆界而 此亦因夫子之問以其已之所見而告夫子觀夫子 且化干龍连之死皆合於義益不得巳非好訐以為 和緩氣象徒暴白人之過失無責善之道此亦似直 至於害事皆聖人所惡也孔子既言其所惡子貢至

多好四月全書

are to cal thin 孰德不弘信道不篤凡人所以執而或失者只緣是不 **士見危致命見得思義祭思敬喪思哀其可已矣可者** 僅足之辭言能盡行此數事庶可為去非曰可以止 不失惟篤然後能信而不疑執與弘信與篤當作 弘所以信而或忘者只緣是不寫惟弘然後能執而 嚴疆界學者亦須如子貢而後可 直凡此三者皆似是而非子貢所以惡者欲辨疑似 麗澤論說集録

多是四月至書 立之斯立非感召也 事看 學而寫志切問而近思若體會得八字仁在其中 無小無大皆有文武之道皆是聖人 說集録卷六 へ學處